



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad dužnikom Ei Gusta j.d.o.o. za proizvodnju i usluge u stečaju, Zagreb, Ulica Rudolfa Bičanića 20, OIB: 45051482623, dana 21. ožujka 2022. godine,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Ane Vičević-Gračanin, OIB: 75471893129, Čavle, Šušnjevac 3, za nagradu u bruto iznosu od 3.000,00 kn, uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 kn.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. Sud je tijekom prethodnog postupka utvrdio kako dužnik nema nikakve imovine, slijedom čega je rješenjem od 8. ožujka 2021. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a rješenjem od 29. travnja 2021., pravomoćno s 18. svibnja 2021. sud je otvorio i istovremeno zaključio stečajni postupak nad dužnikom i u tom rješenju je imenovao stečajnog upravitelja.

3. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu 27. listopada 2021. i 1. prosinca 2021. zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za rad u iznosu od 3.000,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 kn. U zahtjevu se navodi kako je stečajni upravitelj poduzeo slijedeće radnje: otvorila spis predmeta, angažirala računovodstveni servis Acura iz Rijeke da za potrebe ovog predmeta izradi završni račun, izvršila provjeru dokumentacije i stoji na raspolaganju za zastupanje subjekta prema svima koji joj se obrate kao stečajnom upravitelji ovog društva.

4. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

5. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

6. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

7. Međutim, budući da u konkretnom predmetu nije proveden stečajni postupak, već je sud donio rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka, stečajni upravitelj nije ispitao nijednu tražbinu, niti je poduzeo bilo kakvu radnju u smislu prikupljanja stečajne mase i njenog unovčenja, jer za navedeno nisu bile ispunjene pretpostavke (budući da je sud donio rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka), sud ocjenjuje neosnovanim zahtjev za nagradu u iznosu od 3.000,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 kn.

8. Osim toga, radnje koje je stečajni upravitelj naveo u svom zahtjevu po ocjeni ovog suda ne opravdavaju određivanje nagrade stečajnom upravitelju u stečajnom postupku provedenom sukladno odredbi čl. 132. SZ-a, budući da otvaranje spisa predmeta (za pretpostaviti je da se radi o otvaranju spisa u uredu stečajnog upravitelja), angažiranje računovodstvenog servisa za završni račun (za radnju koju spada u dužnosti stečajnog upravitelja), provjera dokumentacije (pri čemu nije navedeno koje dokumentacije) i biti na raspolaganju za zastupanje subjekta prema svima koji joj se obrate kao stečajnom upravitelju dužnika (buduća i neodređena i eventualna radnja), ne predstavljaju radnje za koje sukladno odredbama Uredbe stečajni upravitelj ima pravo na nagradu.

9. Nadalje, po ocjeni ovog suda traženje iznosa nagrade u iznosu od 3.000,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa u stečajnom postupku provedenom sukladno odredbi čl. 132. SZ-a (u kojem imenovani stečajni upravitelj nije bio prethodno privremeni stečajni upravitelj pa se tražena nagrada ne odnosi na radnje privremenog stečajnog upravitelja tijekom prethodnog postupka) nije moguće izjednačiti sa stečajnim postupkom u kojem je otvoren i proveden stečajni postupak u kojem je stečajni upravitelj obavljao određene poslove stečajnog upravitelja (npr. podnio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablice prijavljenih tražbina, popise iz čl. 224. SZ-a, podnosio pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, i poduzimao druge radnje), ali nije bio unovčenja stečajne mase iz bilo kojeg razloga, u kojim

stečajnim postupcima prema ustaljenoj sudskoj praksi stečajni upravitelj, iako nije bilo unovčenja, ima pravo na nagradu kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja.

10. Podredno, stečajni upravitelj nije dostavio ni dokaze o poduzetim radnjama.
11. Ukazuje se kako je naprijed navedeni stav suda potvrđen i u Rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ-5721/2021-2 od 15. prosinca 2021. godine.
12. Slijedom navedenoga, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 21. ožujka 2022.

Sudac:  
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dostrave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Ana Vičević-Gračanin, stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb308-28603**

Kontrolni broj: **086b2-f1df8-bd41b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.